

УДК 634.0.165.6

Г. В. Агафонова

(Уральский государственный лесотехнический университет)

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕКОРАТИВНЫХ
РАСТЕНИЙ С УЧЕТОМ ОПЫТА ЛЕСОСЕМЕННОГО
РАЙОНИРОВАНИЯ**

Изложены результаты изучения географических культур в Свердловской области в связи с необходимостью районирования декоративных растений в городском зеленом строительстве.

Лесосеменное районирование лежит в основе наиболее рационального использования генотипического потенциала видов лесных деревьев и основывается на изучении географических культур, сеть которых в СССР была создана в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого столетия.

Лесосеменные ресурсы Среднего Урала ограничены, поэтому возникает проблема перемещения лесосеменного и лесопосадочного материала из других лесорастительных зон. Для оптимизации этого процесса закладывались и закладываются испытательные географические культуры основных лесообразующих пород.

Созданные в Свердловской области географические культуры сосны обыкновенной, ели европейской и сибирской, нескольких видов и гибридов лиственницы регулярно исследуются студентами и преподавателями УГЛТУ.

В настоящей статье сделана попытка обобщить некоторые результаты исследовательской работы студентов ЛХФ в период с 1969 по 2005 гг. под руководством ныне покойных профессора кафедры лесоводства Н.А.Коновалова, доцента той же кафедры Н.Х. Хасанова и автора статьи.

Анализ полученных результатов (таблица) позволяет сделать следующие выводы:

- в Свердловской области быстрее растут экотипы западного происхождения, что неоднократно отмечалось многими исследователями;
- список лесхозов-доноров следует расширить по сравнению с представленным в «Лесосеменном районировании основных лесообразующих пород СССР», изданном в 1983 г.
- контрольные местные экотипы далеко не всегда находятся в числе лидеров, на что также неоднократно указывали многие исследователи;
- поскольку измерения проводились в географических культурах лишь I-II классов возраста, результаты следует считать предварительными.

Лесхозы-доноры лесных семян, рекомендуемых для условий Свердловской области

Год проведения исследований	Место расположения географических культур (лесхоз)	Изученные экотипы (лучшие/худшие/местные)*	
		по таксационным показателям	по морфоанатомическим показателям хвой
Сосна обыкновенная			
1969	Серовский	Кировский из Кировской, Саткинский из Челябинской областей, Улан-Удинский из Бурятии/	-
1975	УУОЛ**	Московская, Ленинградская, Ивановская области/ Алтайский край, Казахстан/ п	Алтайский край, Казахстан, Московская, Читинская обл./ Ленинградская, Оренбургская обл./ +
1983	Камышловский	Воткинский, Сарапульский, Камбарский из Удмуртии, Зеленодольский из Татарстана, Сернурский из Марий-Эл, Пластовский из Челябинской области/ Таборинский, Исовский, Идельский, Полевской из Свердловской области, Белебеевский, Салаватский из Башкирии, Красногорский из Удмуртии/ п	-
1991	УУОЛ	Игналинский из Литвы, Могилевский из Белоруссии, Тольяттинский из Куйбышевской области/ /	-
1993	УУОЛ	-	Вологодская, Кировская области, Красноярский край, Марий-Эл, Пермская, Тюменская области/ Прибалтика, Татарстан, Башкортостан, Самарская область/ +
1999	УУОЛ, Рединский	Челябинская, Пермская области/ / п	-
2004	УУОЛ	Кировская, Тверская, Читинская, Курганская, Ярославская области/ Удмуртия, Новосибирская, Воронежская области/ п	-

Продолжение таблицы			
Год проведения исследований	Место расположения географических культур (лесхоз)	Изученные экотипы (лучшие/худшие/местные)*	
		по таксационным показателям	по морфоанатомическим показателям хвои
Ели европейская и сибирская			
1979	УУОЛ	Капшинский из Ленинградской, Вологодский из Вологодской, Островский из Псковской, Ярославский из Ярославской, Шумяцкий из Смоленской обл., Пасовальский из Литвы, Гомельский из Бело-руссии, Плавский из Тульской, Калининский из Тверской обл./ Челябинский, Кировский, Томский и Иркутский/	-
1994	УУОЛ	Киренский из Иркутской, Вагайский из Тюменской, Кузинский из Челябинской, Капшинский из Ленинградской, Вологодский из Вологодской областей//	-
1995	УУОЛ	Сабинский из Татарстана, - Гродненский из Белоруссии, Алукенский из Латвии, Салдусский из Латвии, Асканский из Башкортостана, Радзивишский из Литвы, Северодвинский из Архангельской обл., Глазовский из Удмуртии, Октябрьский из Пермской, Пригородный из Ивановской, Дудовский из Ульяновской областей/ /	-
2004	УУОЛ	Из Челябинской, Костромской, Ярославской, Пермской, Кировской областей/ Из Башкортостана, Смоленской, Архангельской областей/	-

Окончание таблицы

Год проведения исследований	Место расположения географических культур (лесхоз)	Изученные экотипы (лучшие/худшие/местные)*	
		по таксационным показателям	по морфологическим показателям хвой
2005	Н-Тагильский	Лисинский из Ленинградской, Колпашевский из Томской, Ветлужский из Нижегородской областей, Козульский из Красноярского края/ 3-летки - +, 4-летки - п	-
1969	Серовский	Листоветвицы Сукачева, европейская, сибирская Лц Сибирская: Туранский из Тывы, Лц Сукачева: Белорецкий из Башкортостана/	-
2004	УУОЛ	Октябрьский из Красноярского края, Буранский из Башкортостана, Арский из Татарстана, Могочинский из Читинской, Косынский из Пермской областей//	-

*Экотипы указаны в последовательности: лучшие/худшие/местные: «+» - лидируют, «-» - отстают по показателям, «п» - средние результаты;

** УУОЛ – Уральский учебно-опытный лесхоз.

К сожалению, районирование, как подход к проблемам озеленения, не стал ведущим при выращивании древесных и травянистых декоративных культур. Такой подход мог бы сэкономить силы, время и средства как муниципалитетов, так и озеленителей.

Естественно, существуют большие сложности в получении опыта по районированию декоративных растений, поскольку оно принципиально отличается от лесосеменного, которое предназначено и законодательно урегулировано для отбора экотипов по единственному селекционному признаку – скорости роста. В озеленении придется отбирать экотипы, например, по декоративности кроны, листвы, плодов, устойчивости к городским загрязнениям и т.д. В районировании декоративных растений не исключен и отбор на скорость роста. Высокоствольные растения могут быть использованы в паркоустройстве, создании различных ландшафтных композиций и т.д.

Разработка районирования в городском зеленом строительстве должна быть отрегулирована законодательно на административном уровне.